

Un inciso: desarrollo del turismo urbano y cambio de modelo productivo

Antes que nada,
¿qué es un modelo productivo?

1. **Especialización.** Qué estamos produciendo.

2. **Ventajas competitivas.** Cómo lo hacemos.

3. Flexibilidad dinámica, o lo que es lo mismo: **capacidad de adaptación al entorno**, contexto o situación, como quieran llamarlo.

En definitiva: qué se hace, cómo se hace, y ¿se adapta al cambio exógeno?

En el marco del turismo urbano, esto puede significar

1. Reconsiderar las prácticas desarrolladas hasta ahora.
2. Pensar en una posible especialización o diversificación del turismo urbano.
3. Aceptar la posibilidad de que el turismo pueda “adelgazar” o fusionarse con otras actividades.

Un cambio de modelo **profundo** no tiene sentido si no se acompaña de un cambio en la estructura social, económica, política y cultural.

En el caso de un municipio con fuerte especialización (o vocación) turística, esto significa cambios urbanos.

Máxime si queremos cambiar en torno al paradigma de la **sostenibilidad**.

Algunas líneas que se van poniendo sobre la mesa:

- El turismo no es sostenible si el turista no lo es.
- Nuevos nichos: incluso más allá del turismo activo, experiencial.
- Multifuncionalidad frente a “zonificación” de espacios.
- Visión más urbanística que monumentalista.
- Enfoque *bottom-up* de las iniciativas: tanto en el lado del ofertante, como del demandante.
- Puesta en valor de nuevos espacios + coordinación supramunicipal.
- Restricción del turismo con alto impacto negativo: residencial, litoral...

(OJO: conceptos como “saturación” o “capacidad de carga” mal empleados en la argumentación pueden llevar a una segregación clasista del turismo, tipo siglo XIX.)

Es decir: diversificar oferta
antes que restringir demanda.

Aprovechar tendencias emergentes de las últimas décadas.

PERO

¿Esto no es caer en una falacia?

¿Qué puede **tener atractivo** en una ciudad, qué **no**?

¿Es posible redefinir el concepto de turismo (urbano)?